



Asociación por una Tasa a las Transacciones  
financieras para Ayuda al Ciudadano

## EL GRANO DE ARENA

Año. XIV

Informativo semanal



INFO 739

[informativo@attac.org](mailto:informativo@attac.org)

3 de febrero de 2014

<http://attac-info.blogspot.com>

# Podemos

## Mundo

**"APUESTO POR LA ECONOMÍA CENICIENTA, QUE FRENA EL CRECIMIENTO".** Nuestra capacidad de disfrutar de una buena vida depende de nuestra capacidad de ser parte de la sociedad, y esto es lo que debería permitir la economía.

**¿POR QUÉ NO ESTALLA UNA REVUELTA DE CLASE MEDIA EN EE.UU.?** Los ingresos de los estadounidenses disminuyen, cada vez más personas engrosan las filas de la pobreza y casi toda la riqueza llena los bolsillos de los más ricos. ¿Por qué los estadounidenses no se rebelan contra el sistema?

**ISLANDIA CAMINA HACIA EL 2% DE PARO TRAS DEJAR CAER A SUS BANCOS.** El primer ministro considera demasiado alto el 4% desempleo actual. El país pone un impuesto a los bancos para ayudar a quienes tienen riesgo de desahucio

**PODEMOS: UNA PROPUESTA IMPRESCINDIBLE.** La propuesta de un amplio grupo de personas encabezado por Pablo Iglesias bajo el lema Podemos supone un golpe de aire fresco y un revulsivo muy importante para promover la unidad ciudadana, imprescindible para frenar los ataques a los derechos y los recortes sociales en España.

## Latinoamérica

**SE INAUGURÓ EL MEGAPUERTO CUBANO EN MARIEL** La etapa inicial de lo que será la primera Zona Especial de Desarrollo de Mariel (ZEDM), un puerto a 45 kilómetros al oeste de La Habana, ha sido inaugurada en ocasión de la celebración en la isla de la II Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac).

**CHILE, DEMANDAS DE LA RAN (Red Ambiental Norte).** Más que una ley ambiental que maquille el saqueo, necesitamos una nueva constitución que se base en el concepto del bien común, donde las riquezas naturales se cuiden y se compartan; que implique una real participación ciudadana desde la perspectiva territorial, sin persecución ni criminalización, y que garantice los derechos de las personas a la salud y a vivir en ambientes libres de toda contaminación.

**MEXICO: LA PRIMERA REFORMA...** A más de un año de la aprobación de la propuesta del PAN, con las enmiendas planteadas por el PRI, la situación de los trabajadores mexicanos está peor, se ha dado una preocupante regresión.

---

## Mundo

### "APUESTO POR LA ECONOMÍA CENICIENTA, QUE FRENA EL CRECIMIENTO"

Entrevista a Tim Jackson\* por Álvaro Porro y Rubén Suriñach, de la revista Opciones

*-¿Cuál es tu nuevo concepto de prosperidad?*

No es un concepto tan nuevo. De hecho, es bastante antiguo: viene de una tradición de dos o tres mil años. Para Aristóteles la buena vida consiste en la capacidad de prosperar o progresar como seres humanos, en la habilidad para satisfacer nuestras necesidades materiales (comida, vivienda, protección) pero también para satisfacer la conexión entre unos y otros, nuestra identidad, nuestra participación en la sociedad, las necesidades psicológicas. Nuestra capacidad de disfrutar de una buena vida depende de nuestra capacidad de ser parte de la sociedad, y esto es lo que debería permitir la economía. Si la satisfacción de las necesidades y el consumo material van de la mano acabarán chocando con los límites ecológicos del planeta, y habremos perdido la partida. Debemos poner los límites sobre la mesa y decir "estas son las fronteras que no podemos pasar, es lo que tenemos para conseguir una buena vida".

*-¿Cuáles son los instrumentos más poderosos que tiene el ámbito institucional para favorecer este cambio sociocultural?*

Los hay de muchos tipos. Una de ellos desde luego tiene que ver con la vara de medir. Actualmente el PIB es la más importante, y es una medida muy estrecha para evaluar la prosperidad. Incluso económicamente es insuficiente. La crisis económica ha sido realmente una "crisis de medida", porque poníamos toda nuestra atención en el PIB, y el PIB iba creciendo, pero resulta que la deuda también iba creciendo. La deuda estaba minando la liquidez de nuestra economía, estaba creando fragilidades que traían inevitablemente un colapso del PIB, pero no le prestamos atención. Hay que tener sistemas de medida que sean robustos en términos económicos, y robustos para medir las capacidades de prosperar como seres humanos.

*-Sostienes que "todos somos libres de hacer lo que queramos aunque hay diferencias en los niveles de libertad": ¿cómo interactúan equidad y sostenibilidad en tus propuestas?*

Están estrechamente relacionadas. ¿Tenemos una sociedad en la que a todo el mundo le es posible tener una vida saludable? Yo creo que si no es así es porque somos muy poco igualitarios en el reparto de los recursos naturales. Esto se ve muy claramente cuando observas las diferencias entre países, cosa que también te hace cuestionarte para qué sirven el crecimiento o la opulencia. Si ordenamos los países de menor a mayor renta por cápita, vemos que entre los de más al principio la esperanza de vida crece muy rápidamente, pero enseguida se frena y queda casi constante. Cuba y Costa Rica tienen esperanzas de vida superiores a las del Reino Unido y los Estados Unidos, pero rentas muy bajas y un uso muy inferior de recursos. Si no hubiera límites ecológicos, buscar el crecimiento indefinido podría ser aceptable; podríamos aspirar a seguir creciendo como países ricos, y la gente más pobre iría subiendo lentamente la curva del crecimiento hasta llegar a una buena esperanza de vida. Pero si hay un límite ecológico, todo lo que adelantes en el extremo alto es un coste para la gente de abajo, que se quedará sin espacio ecológico, sin recursos materiales, y ya no podrá subir por la curva del desarrollo para obtener un mínimo de decencia. Si el pastel es limitado quiere decir que se tiene que compartir, y la equidad social es lo más importante.

*-Cuando hablamos de consumir menos, decrecer, una de las grandes preguntas que a menudo nos hacen es ¿Y qué pasa con los puestos de trabajo? ¿Qué piensas al respecto?*

El reparto del trabajo es importante, en coherencia con los principios generales de equidad social. Ahora todo depende de poder mantenerse, de tener un sueldo, y, por lo tanto, en condiciones de escasez tiene mucho sentido tener estas políticas de reparto. Si no lo haces, generas una clase de gente que está excluida de la sociedad, una sociedad en dos pisos, donde la propensión a la violencia, al malestar, al conflicto es mucho más alta. Resulta que el conductor del crecimiento es la productividad del trabajo, que quiere decir que el año que viene podrás producir el mismo número de bienes que este año con menos personal. Así, si no incrementas el número de bienes que produces, necesitarás menos trabajadores: más gente se quedará sin trabajo y con menos poder adquisitivo, la gente comprará menos cosas y acabará produciendo menos bienes, y más gente se quedará sin trabajo... En vez de una economía basada en el crecimiento tenemos una economía basada en el colapso.

En gran medida, la productividad del trabajo se incrementa sustituyendo mano de obra por capital y recursos materiales baratos. Y ¿qué se hace, con estos materiales? Se producen una gran cantidad de bienes que la gente no necesita, o los quiere en realidad para satisfacer las necesidades alrededor de su identidad personal, que anteriormente nunca habían tenido nada que ver con cosas materiales. He aquí: perdemos puestos de trabajo y derrochamos materiales. Y hemos priorizado y privilegiado los sectores de la economía en los que se ven posibilidades de incrementar la productividad del trabajo.

Hay que construir una economía en la cual las actividades no estén basadas en hacer más productos, sino en movernos hacia sectores intensivos en mano de obra que podrían suministrar a la sociedad el tipo de cosas que necesitamos. Hay toda una serie de actividades alrededor de la sanidad, la educación, los cuidados, el bienestar social, el ocio y el tiempo libre, la cultura, que parecen la oportunidad perfecta para construir una economía, porque son intensivas en trabajo, normalmente son ligeras en términos de materiales y emisiones de carbono, y proporcionan trabajos decentes que pueden contribuir a la prosperidad real de la gente, y no sólo a producir cosas. Esto es la economía Cenicienta, y la denomino así porque desde la perspectiva de un economista convencional ¡no vale nada! Es una economía que seca el crecimiento, que frena la economía.

\*Tim Jackson es un pensador reconocido por su trabajo sobre una nueva concepción de la economía y el consumo. Es el autor de Prosperidad sin crecimiento (Icaria / Oxfam Intermón)

## **¿POR QUÉ NO ESTALLA UNA REVUELTA DE CLASE MEDIA EN EE.UU.?**

AFP / Jim Bourg

Los ingresos de los estadounidenses disminuyen, cada vez más personas engrosan las filas de la pobreza y casi toda la riqueza llena los bolsillos de los más ricos. ¿Por qué los estadounidenses no se rebelan contra el sistema?

Robert B. Reich, economista y político estadounidense que ocupó el cargo de secretario de Trabajo durante el mandato de Bill Clinton destaca en un artículo que, si bien la respuesta es compleja, confluyen tres razones que lo explican.

En primer lugar, la clase trabajadora está paralizada por el temor a perder los puestos de trabajo y los salarios que ya tiene.

"Nadie tiene seguridad laboral. La última cosa que quieren hacer es montar un escándalo y arriesgar lo poco que tienen", explica Robert B. Reich.

En segundo lugar, el economista hace notar que los estudiantes no se atreven a cambiar la situación y a zarandear el barco.

"En las décadas pasadas los estudiantes fueron una fuerza importante para el cambio social. Ellos desempeñaron un papel activo en el movimiento de los derechos civiles, de la libertad de expresión, y en contra de la guerra del Vietnam", señala Reich.

"Pero los estudiantes de hoy no quieren hacer un escándalo. Están cargados de deuda. Desde 1999 la deuda estudiantil ha aumentado en más de un 500%, mientras el promedio de salario inicial para los graduados se ha reducido un 10%, ajustado por la inflación. Las deudas de los estudiantes no pueden ser canceladas en quiebra. El incumplimiento lleva sanciones", recuerda.

Como tercera razón Reich destaca a la opinión pública, que se ha vuelto tan "cínica" que muchos creen que la reforma no es posible.

"Cuando se les preguntó si creen que el Gobierno va a hacer lo correcto en la mayoría de los casos, menos del 20% de los estadounidenses creía que sí. Hace cincuenta años cuando esa pregunta se formuló por primera vez en las encuestas, el porcentaje fue de más del 75%", explica Reich.

"En algún momento, las personas trabajadoras, estudiantes y el público en general se cansará de la situación. Harán reclamaciones a nuestra economía y a nuestra democracia. Esta ha sido la principal lección de la historia estadounidense", indica.

"La reforma es menos arriesgada que la revolución, pero cuanto más esperemos, más probable resultará la última", concluye.

<http://actualidad.rt.com/economia/view/118256-eeuu-crisis-estalla-revuelta-clase-media>

### **ISLANDIA CAMINA HACIA EL 2% DE PARO TRAS DEJAR CAER A SUS BANCOS.**

Islandia dejó caer a sus bancos en 2008 porque resultaron ser demasiado grandes para rescatarlos. Ahora, la isla está descubriendo que la gestión de la crisis de hace media década han puesto al país en una trayectoria que ha convertido en realista el objetivo de lograr una tasa de paro del 2%.

Mientras que la zona euro se enfrenta con récords de desempleo, que supera el 25% en Grecia y España, solo el 4% de la fuerza laboral de Islandia está sin trabajo. El primer ministro Sigmundur D. Gunnlaugsson dice que incluso eso es demasiado alto.

"Los políticos siempre tienen algo de qué preocuparse", dijo el dirigente, de 38 años de edad, en una entrevista la semana pasada. "Nos gustaría ver el desempleo pasar de donde es ahora, en torno al 4%, a menos del 2%, lo que puede sonar extraño para la mayoría de los países occidentales, pero los islandeses no estamos acostumbrados al desempleo".

La repentina crisis económica de la isla de septiembre de 2008 llegó a los titulares internacionales como una burbuja bancaria alimentada por la deuda que estalló en cuestión de semanas cuando los mercados de financiación se congelaron. Las autoridades que gestionan una economía con un PIB de unos 10.000 millones de euros se negaron a respaldar a los bancos, que incumplieron pagos por unos 60.000 millones. La decisión del Gobierno de proteger las finanzas del Estado le dejó con los medios necesarios para continuar con los programas de apoyo social que protegieron a los islandeses de la penuria durante la peor crisis financiera en seis décadas.

### **Reconstruir el Estado de bienestar**

Sobre las reclamaciones de los acreedores contra los bancos, Gunnlaugsson dice: "Esto no es la deuda pública y nunca lo será". Asegura que su principal objetivo durante su mandato es "reconstruir el estado de bienestar de Islandia".

Aunque los acreedores bancarios, muchos de ellos fondos de alto riesgo, todavía están tratando de recuperar su dinero, el planteamiento de Islandia ha logrado elogios del Fondo Monetario Internacional y de numerosos economistas, entre ellos el premio Nobel Paul Krugman.

Los sucesivos gobiernos han obligado a los bancos islandeses a cancelar deudas hipotecarias para ayudar a los hogares. En febrero de 2010, 16 meses después de la caída de Kaupthing Bank, Glitnir Bank y Landsbanki Islands, el desempleo alcanzó el 9,3%. La tasa fue de 4,2% en diciembre, según las estadísticas de Islandia. En la zona del euro, el desempleo se situó en un récord de 12,1% en noviembre, según Eurostat. "A pesar de que la situación es mucho mejor que en muchos otros países, más de 4% de desempleo es algo que no queremos", dijo Gunnlaugsson, cuyo Gobierno fue elegido en abril.

El presupuesto del Gobierno de 2014 destina un 43% de su gasto al Ministerio de Bienestar, un nivel casi sin cambios desde antes de la crisis. Según Stefan Olafsson, un profesor de sociología en la Universidad de Islandia, el foco de la nación en materia de bienestar ha sido clave en la recuperación del crecimiento.

La economía crecerá 2,7% este año, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Eso es mejor que la media de la zona de la OCDE en su conjunto, que crecerá un 2,3%, según las estimaciones del grupo con sede en París.

### **Duro esfuerzo**

Sin embargo, los esfuerzos de Islandia para resucitar su economía han estado lejos de ser suaves, dijo Olafsson. La inflación, que alcanzó el 19% en enero de 2009, ha perjudicado a Islandia más que la mayoría de los otros países, porque la mayoría de las hipotecas están vinculadas al índice de precios al consumidor. Las familias ven la carga de su deuda crecer cuando los precios suben. La inflación fue del 4,2% en diciembre.

"A pesar de que estamos gastando más en materia de bienestar hoy que antes, tenemos que tener en cuenta que el poder adquisitivo ha bajado desde 2008", dijo Olafsson en una entrevista. "Además de aumentar el gasto en los sistemas de atención de la salud y la educación, el Gobierno debe poner énfasis en que aumente el poder adquisitivo de la gente. Esa es la principal tarea".

La mayor parte de la inflación de Islandia ha llegado a través del tipo de cambio, que ha sido protegido por los controles de capital tras hundirse frente al euro a finales de 2008. Gunnlaugsson dice cualquier esfuerzo para suavizar las restricciones monetarias existentes sólo se llevará a cabo cuando haya garantías de estabilidad de la corona. "Se trata de un problema que se puede resolver y se puede resolver muy rápido", dijo Gunnlaugsson.

La corona se ha apreciado alrededor de un 10% frente al euro en los últimos 12 meses. Sin embargo, el cambio de 157 coronas por euro está lejos del promedio de 88 en el año 2007, el año antes del colapso financiero de la isla.

### **Plan para las hipotecas**

Para apoyar a los hogares, Gunnlaugsson dio a conocer en noviembre un plan para destinar un 7% del producto interno bruto al alivio de la deuda hipotecaria y ayudar a quienes sufren riesgo de desahucio. El Gobierno tiene la intención de financiar el plan, que la OCDE ha criticado por ser demasiado contundente, en parte por el aumento de los impuestos a los bancos.

La línea dura de Islandia contra los bancos y sus acreedores ha provocado advertencias sobre que puede tener dificultades para encontrar una base de inversores, una vez que se levanten los controles de capital. Eso no ha impedido que el gobierno emita bonos en dólares desde 2008.

El compromiso con el bienestar de Gunnlaugsson se produce mientras otros Gobiernos nórdicos, como Dinamarca o Suecia, revalúan los programas financiados por el Estado. Según Gunnlaugsson, el apoyo del gobierno y el crecimiento económico van de la mano.

"En primer lugar, por supuesto, queremos ver estabilidad", dijo Gunnlaugsson. "El aumento de la estabilidad política significará más inversión, más empleo, más creación de riqueza, de modo que podamos mantener el Estado de bienestar de Islandia".

BLOOMBERG Reikiavik 28 ENE 2014 - 12:32 CET78

## PODEMOS: UNA PROPUESTA IMPRESCINDIBLE

Juan Torres López

La propuesta de un amplio grupo de personas encabezado por Pablo Iglesias bajo el lema Podemos me parece que supone un golpe de aire fresco y un revulsivo muy importante para promover la unidad ciudadana, imprescindible para frenar los ataques a los derechos y los recortes sociales que estamos sufriendo.

Es lógico que pueda haber divergencias en algunos de sus planteamientos, o más o menos simpatías personales. Pero eso me parece que es lo de menos. A mí, por ejemplo, me hubiera gustado que viniese con pronunciamientos más concretos no solo sobre lo que hay que hacer en España sino, sobre todo, en Europa, pues al fin y al cabo se presenta como una propuesta de cara a las elecciones europeas. Pero supongo que podrán ir haciéndose en el futuro inmediato y de manera común. Comparto con sus promotores la idea de que estas elecciones son fundamentales. Nadie es tan simple como para pensar que solo con éxitos electorales se puede transformar la sociedad. Es preciso, además y sobre todo, que una gran mayoría social se empodere y ejerza su capacidad de decisión frente a los grupos que hoy deciden por todos. Pero es igualmente evidente, o al menos así me lo parece a mí, que si no se ocupan las instituciones con el apoyo de esa gran mayoría, tampoco puede lograrse ningún tipo de transformación. Por muchas que sean las huelgas y movilizaciones, si los de arriba siguen disponiendo del Boletín Oficial de Estado y tomando decisiones, seguiremos perdiendo derechos y bienestar porque nos gobernarán a su antojo.

Las elecciones europeas de mayo son muy importantes por ambas razones. Porque pueden servir para movilizar y avanzar hacia el empoderamiento de la población y porque pueden permitir que se ocupen instituciones que ahora van a tener mucha más capacidad para frenar o impedir el daño que están produciendo las políticas dominantes.

Coincido también con la idea de que será muy difícil, por no decir imposible, que se consigan resultados electorales capaces de avanzar en esa dirección si no hay candidaturas unitarias y si éstas, en lugar de representar viejas formas de hacer política, no se identifican con la indignación y el rechazo de la mayoría de la sociedad hacia la forma en que hoy día se vienen gestionando los asuntos públicos. Un rechazo que es tan frontal que implica que ninguna fuerza política contaminada de lo viejo va a poder ser capaz de regenerar, como es necesario que ocurra, la vida social y económica.

Y sobre todo coincido en la convicción de que la única forma de promover candidaturas de esa nueva naturaleza y demostrar que efectivamente lo son es convocar elecciones primarias abiertas.

¿Cómo se puede decir a la ciudadanía que se ofrece un nuevo modo de representación y de hacer política si al final son los aparatos de siempre los que nos imponen la cara y el curriculum de nuestros representantes?

Es verdad que, antes que nada, hay que ponerse de acuerdo en qué medidas se defienden y en qué programa común se asume, pero basta con echar un simple vistazo a los documentos que se vienen elaborando, no solo desde la izquierda sino por cualquiera que de verdad quiera una auténtica democracia y bienestar social para España, para darse cuenta de que establecer los puntos de acuerdo no es un problema mayor.

Avanzar hacia ese programa de acción, algo que tampoco puede ser ajeno al debate abierto y participativo, es una tarea urgente pero igualmente lo es, y me atrevería a decir que incluso aún más, promover nuevos liderazgos y empoderar a personas que vengan a proporcionar aire nuevo a las instituciones y a la representación popular. Algo que se puede conseguir si se convocan las primarias que propone Podemos.

¿O es que de verdad hay otra alternativa para visualizar la amplia gestación ciudadana de cualquier candidatura y para que se revelen las preferencias ciudadanas sobre el nuevo tipo de personas que la mayoría de la gente quiere como representantes?

En estos momentos hay varias opciones políticas que proponen el encuentro y la convergencia, la unidad frente a la agresión que sufrimos: una organización política muy importante, Izquierda Unida, y algunas otras que se van abriendo paso, además de plataformas diversas que proponen lo mismo. Todas ellas y sus dirigentes y responsables tienen ante sí una responsabilidad muy grande.

Es imprescindible que se convoquen cuanto antes y que acuerden la unidad de acción que pase por acuerdos programáticos fundamentales, la puesta en marcha de nuevas formas de organización desde la base y la convocatoria de elecciones primarias abiertas.

No se trata de sustituir la iniciativa de ninguna de ellas. Cada una puede y debe dar los pasos que mejor considere para proponer ideas, políticas y personas que puedan optar a ser candidatas. Se tratar de salir de su espacio para ir al universo de la ciudadanía que es mucho más amplio y que integra a todas las sensibilidades, ideologías y posiciones políticas, variadas pero con el común denominador de querer acabar con todo lo terrible que está pasando.

Los responsables de todas esas organizaciones y plataformas tienen ante sí un dilema fundamental: deberse a sus aparatos o a la ciudadanía. Habría que pedirle cuentas si no dan pasos visibles, concretos, efectivos y urgentes para poner en marcha esas candidaturas de nuevo tipo sin las cuales solo se conseguiría, si acaso, alguna que otra victoria precaria e incluso pírrica.

Agradezco a los promotores de Podemos y concretamente a Pablo Iglesias su propuesta y generoso ofrecimiento y los animo a no caer en la tentación de crear un espacio más, sino de exigir la convergencia de todos los existentes.

Como ellos dicen, ¡Podemos!

Ver más en: <http://juantorreslopez.com/impertinencias/podemos-una-propuesta-imprescindible/#comment-6467> - Publicado en Público.es el 26 de enero de 2014

**Latinoamérica**

### **A PUNTO DE INAUGURARSE EL MEGAPUERTO CUBANO EN MARIEL**

XINHUA

La etapa inicial de lo que será la primera Zona Especial de Desarrollo de Mariel (ZEDM), un puerto a 45 kilómetros al oeste de La Habana, está a punto de ser inaugurada en ocasión de la celebración en la isla de la II Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac).

A la inauguración, que aún no ha sido oficialmente anunciada, se presume asista la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, pues la ZEDM se construye desde hace tres años con un millonario crédito brasileño y con un enfoque similar a las zonas francas que impulsaron el desarrollo económico chino a finales de los años 70 del siglo XX.

Rousseff que llegó el domingo a La Habana para tomar parte en la II Cumbre de la Celac, que sesionará en Cuba durante martes y miércoles próximos.

De acuerdo con el ministro cubano de Comercio Exterior e Inversión Extranjera, Rodrigo Malmierca, el enclave busca contribuir al desarrollo sostenible de la isla, mediante inversiones que aporten innovación tecnológica y concentración industrial.

Aún sin abrirse a las operaciones, en Mariel hay varias empresas extranjeras interesadas en invertir, de acuerdo con la directora adjunta de la Oficina Regulatoria de la ZEDM, Yanet Vázquez, quien informó que el 38 por ciento de las propuestas presentadas están asociadas al sector industrial.

El 21 por ciento están relacionados con la agroindustria y el 13 con la construcción de redes, viales, eléctricas, de comunicación y para el suministro de agua, según lo registrado hasta ahora, apuntó la funcionaria.

Los servicios, la agricultura y la biotecnología aparecen -en ese orden- entre las áreas de mayor atractivo para los posibles concesionarios o usuarios de la ZEDM, de ser aprobadas sus solicitudes, explicó Vázquez.

En menor medida figuran la energía renovable, las telecomunicaciones y los proyectos inmobiliarios.

Desde noviembre último, la Oficina Regulatoria, una entidad bajo jurisdicción directa del Consejo de Ministros, comenzó a recibir muestras de interés de empresarios de Brasil, China, Rusia, Vietnam, Japón, Alemania y México, entre otros.

Las empresas extranjeras tendrán en esa zona mejores condiciones que en el resto del país, ya que contarán con especiales regímenes tributarios, aduanales, monetarios y bancarios, además de la garantía de que sus inversiones no pueden ser confiscadas.

Ese puerto de aguas profundas constituye la más importante inversión extranjera en la isla, ejecutada por el grupo brasileño Odebrecht a través de su subsidiaria independiente Compañía de Obras en Infraestructura (COI).

Desde 2010 se trabaja para convertir a esa rada en uno de los complejos portuarios más importantes de Cuba, con una inversión de unos 900 millones de dólares, financiada en un 80 por ciento por el estatal Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES) de Brasil.

El financiamiento del enclave, considerado como una plataforma comercial decisiva si Estados Unidos levanta el bloqueo a la isla, se compone de un crédito dividido en cuatro pagos que permitirá que la rada esté en condiciones de operación este año, bajo la administración de la Autoridad Portuaria de Singapur (PSA International).

Las autoridades de la isla prevén que Mariel se convierta en el principal puerto cubano, pues absorberá el tráfico de buques de carga que en la actualidad recibe la bahía de La Habana, la que pasará a atender cruceros de manera exclusiva.

La rada de Mariel, ubicada prácticamente a las puertas del Golfo de México, tiene además el privilegio de estar rodeada por 32 puertos de 17 países, entre ellos los atraques más importantes de la región.

El puerto, que es el corazón de lo que será la ZEDM, con 465,4 kilómetros cuadrados disponibles para la inversión extranjera, está en capacidad de recibir a los gigantescos buques portacontenedores conocidos bajo la denominación de Postpanamax, que podrán cruzar el Canal de Panamá después de su ampliación.

La ZEDM, que abarca desde la bahía de Cabañas hasta el río Baracoa, consta de ocho sectores, aunque ahora se trabaja en el primero, denominado "A", que está dividido en 11 áreas.

En general, cuando todo esté concluido, allí habrá seis terminales portuarias, una base logística para el petróleo, un astillero, un club náutico y otros atraques al servicio de la flota auxiliar.

Un punto importante del proyecto es la Terminal de contenedores, con capacidad para 8.000 envases de ese tipo, aunque podrá trasegar cada año unos 824.000 y al final tendrá capacidad para tres millones.

"Será una zona especial de clase mundial", auguró la directora de la Oficina Regulatoria, Ana Teresa Igarza.

De resultar como está planificado, la ZEDM impulsará la economía de la isla como parte del proceso de actualización del modelo económico nacional, y también podrá posicionarse como un punto comercial estratégico en el Caribe.

#### **CHILE, DEMANDAS DE LA RAN (RED AMBIENTAL NORTE)**

Después de 30 años de neoliberalismo y una economía basada en extracción y exportación masiva de materia prima, queda cada vez más en evidencia que no se puede seguir así a menos que queramos convertir el país entero en un desierto contaminado. La sequía que afecta todo el país y que hace necesario el reparto de agua por camiones aljibe incluso en regiones sureñas, sólo en parte se explica por condiciones climáticas generales, ya que, mientras se secan los embalses y muchas comunidades rurales sufren por la falta de agua, consorcios transnacionales están adquiriendo derechos sobre este elemento vital, y las grandes empresas agrarias y forestales expanden su producción para el mercado exterior. De la misma manera, se pretenden instalar múltiples proyectos mineros nuevos, las cuales no solamente ocupan y contaminan grandes cantidades de agua para sus procesos, sino también presionan hacia una mayor producción de energía eléctrica, con mega proyectos contaminantes y destructivos.

Hace más de cuatro años que comunidades afectadas del norte del país nos hemos juntado en una red para enfrentar nuestros problemas - que tienen la misma raíz - en conjunto, y romper la situación de desventaja impuesto por la colusión de la prensa y de los gobiernos de turno con las empresas extractivistas. Nuestra voz de alerta se une a la de muchas comunidades del centro y del sur, y despierta a cada vez más personas. De esta manera, en abril del 2013 se pudo realizar una gran marcha por el agua que reunía a organizaciones ambientales de todo el país bajo las siguientes demandas esenciales, relacionadas con el tema del agua:

1. Fin al lucro: El agua es un bien común, y tal como Chile reconoció en Naciones Unidas, es un derecho humano básico, y debe ser consagrado como tal en nuestra Constitución, dejando de este modo de ser una mercancía regulada por el mercado.

2. Propiedad colectiva: El agua es de la vida y de todos los seres que de ella dependen, por lo tanto, el rol del Estado no es asignarla en propiedad, sino que garantizar, bajo una lógica territorial, una gestión democrática, racional, equitativa y eficiente del agua. Para ello, es vital incorporar prioridades de uso, de manera que el uso asociado a agua para bebida, servicios sanitarios e higiénicos, producción de alimentos y mantención de los ecosistemas, tenga preferencia por sobre otras actividades productivas.

Del mismo modo, se debe recuperar el control público sobre el abastecimiento y saneamiento del agua de bebida para la población.

3. Gestión comunitaria: Los pueblos tenemos el derecho de determinar los modos de vivir que deseamos. Decidir colectivamente los usos y cuidados que queremos darle a nuestras aguas es vital para viabilizar los proyectos locales y definir la cultura que debemos generar para que sean posibles. Por lo tanto, se hace urgente establecer una moratoria al centralista modelo de desarrollo minero, forestal, energético y agroalimentario que se ha impuesto en nuestros territorios, de modo de evaluar entre todos y todas, sería y rigurosamente, los costos y beneficios que este ha traído a las regiones, el país y el planeta.

4. Derogación de los instrumentos privatizadores: El agua y la tierra son indivisibles, tal como lo comprenden todas las cosmovisiones campesinas e indígenas, por lo tanto, se deben derogar todos los instrumentos que fracturan este principio elemental, como el Código de Aguas y el Tratado Binacional Minero, de modo que el agua deje de ser un derecho empresarial inalienable, contra la vida y la sustentabilidad de las comunidades y los ecosistemas.

5. Leyes para la vida: Debemos dictar con urgencia una ley que proteja los ambientes fragilizados, en especial los ecosistemas glaciares y periglaciares, para preservar las nacientes de nuestras cuencas y la continuidad y sustentabilidad de los flujos hídricos.

6. Reestructuración institucional: Es imprescindible que la institucionalidad, especialmente la Dirección General de Aguas, detenga sus conductas criminales, entregando más derechos de agua de lo que las cuencas pueden recargar, y resolviendo cuestiones técnicas en virtud de criterios político económicos. La institucionalidad que regule las aguas, no puede ser una pantalla democrática del saqueo, debe desburocratizarse ahora, estar al servicio de las comunidades y tener facultades y competencias para garantizar el buen uso de las aguas.

Más allá del tema del agua, como Red Ambiental Norte hemos establecido también estas otras demandas:

7. Ordenamiento de la producción minera, que rechace la mega minería química y las empresas transnacionales y considere sólo aquellas empresas nacionales que utilicen metodologías que permitan mantener el equilibrio de los ciclos ecológicos de las cuencas hidrográficas, prohibiendo la instalación de relaves tóxicos y la explotación a cielo abierto en las nacientes de las aguas, por la cantidad de riesgos asociados en perpetuidad, a la vida en nuestros valles. Control estatal efectivo sobre el tratamiento de relaves antiguos y nuevos para evitar riesgos para la población y los ecosistemas.

8. Creación de un modelo energético para el país, basado en el uso de energías limpias con tecnologías avanzadas, propuestas desde la participación ciudadana vinculante, y sin termoeléctricas.

9. Soberanía alimentaria. Exigimos moratoria a los cultivos transgénicos y etiquetado de los alimentos que contengan transgénicos. Nos oponemos a la Ley de Obtentores Vegetales que es el paso previo para el "nivel 2" de privatización de la semilla, pues permitirá que se promulgue el Convenio UPOV 91 afectando nuestro patrimonio genético y la biodiversidad. Rechazamos los biocombustibles, los mega proyectos alimentarios y la nueva ley de pesca, y exigimos proteger la cultura campesina y pesquera que esté en armonía con la naturaleza, indígena o criolla, y los pequeños productores que puedan abastecer a la población con alimentos saludables. Llamamos a favorecer la agricultura orgánica con métodos naturales de fertilización y control de plagas, y reducir el uso de agroquímicos a un mínimo. Asimismo nos oponemos a una ley de fomento forestal que subsidia la plantación masiva de árboles que dañan y depredan los ecosistemas, y secan las napas de agua. Rechazamos también tajantemente cualquier tratado internacional que nos impida tomar decisiones a favor de nuestra población.

10. Políticas de salud pública que protejan a los ciudadanos. La primera preocupación del estado debe ser el bienestar de sus ciudadanos, y no la acumulación de ganancias de empresas transnacionales. Así, rechazamos categóricamente el nuevo decreto supremo N° 20 publicado en el diario oficial el 16 de diciembre de 2013, el cual permite la triplicación de emisión de material particulado mp10, poniendo los intereses de las industrias por encima del derecho a salud de la población. Igualmente, demandamos derogar la ley de antenas porque no respeta los derechos de salud y libertad de las personas. Exigimos fiscalización ciudadana en las emisiones de antena de telefonía y de comunicación celular, que se baje la norma de emisión de ondas electromagnéticas a 0,1 microwatt's x cms2 y que las torres o monopostes portadores de antenas de telefonía celular sean reemplazadas por microceldas. Por otro lado, se debe hacer un verdadero monitoreo permanente de la calidad del agua potable y del aire para detectar y exigir remedio ante eventuales contaminaciones por las industrias, y se debe prohibir la descarga de materiales tóxicos o aguas servidas a caudales y el mar. Igualmente, se necesitan políticas públicas para la reducción, el reciclaje y el tratamiento adecuado de los diferentes tipos de basura. Es insoportable que las empresas se lleven las ganancias de sus operaciones, y la población cargue con los costos de salud, paisajísticos, turísticos y eco-ambientales.



En cuanto a la nueva Institucionalidad Ambiental, pensamos que sirve más a los intereses de las industrias que de la población. Incluye una fase de participación ciudadana que para la gran parte de la población, sin experticia ni recursos, es muy difícil de aprovechar, toda vez que las empresas usan medios cada vez más sofisticados para cooptar a los vecinos, las autoridades y la prensa con promesas de todo tipo. De esta manera, la "Responsabilidad Social Empresarial" se convierte en un caballo de Troya mediante el cual se pueden introducir proyectos en comunidades, aprovechando muchas veces su situación de precariedad, y quebrando la convivencia de los vecinos. Las observaciones ciudadanas que se logren hacer, no son vinculantes. En el mejor de los casos, se usan para mejorar y legitimar un proyecto, pero no permiten evitar que se instale una industria que alterará gravemente la vida de una comunidad y un ecosistema. Recién cuando el daño ya está hecho, se podrá recurrir a un Tribunal Ambiental, pero las sanciones no recuperarán las fuentes de vida perdidas. Por otro lado, la institucionalidad no considera el potencial efecto sinérgico al impacto de varias fuentes emisoras de variados contaminantes sobre los ecosistemas.

Por lo tanto, más que una ley ambiental que maquille el saqueo, necesitamos una nueva constitución que se base en el concepto del bien común, donde las riquezas naturales se cuiden y se compartan; que implique una real participación ciudadana desde la perspectiva territorial, sin persecución ni criminalización, y que garantice los derechos de las personas a salud y a vivir en ambientes libres de toda contaminación.

Red Ambiental Norte

## **MEXICO: LA PRIMERA REFORMA...**

Daniel Carlos García

En noviembre del 2012 se aprobó la reforma laboral, la primera de las llamadas estructurales planteadas por el neoliberalismo mexicano defendido afanosamente por el PRI y el PAN. Entonces, el calderonismo saliente le dejó un regalo al peñismo entrante pocos días después, para su pretensión concretada de manera completa al año siguiente.

En su momento, pobre respuesta opositora hubo de la izquierda parlamentaria, así como del movimiento sindical, caracterizado por su desunión y la ausencia de conciencia en si y para si. Sólo focos aislados se presentaron contrarios a la medida, entre ellos destacadamente el del Sindicato Mexicano de Electricistas y el de los trabajadores Mineros.

Entonces sus promotores mostraban a los mexicanos como hoy (¡Infórmate!) "las perlas de la Virgen", señalando que con la reforma laboral habría más empleo, más seguro y más remuneraciones. Después de un año de dicha reforma, la realidad es completamente diferente, o mejor dicho, no ha pasado nada conforme lo prometido para los trabajadores, los únicos beneficiados fueron los patrones, como en su momento señalamos cuando se debatía este tema y afirmábamos que la reforma laboral era patronal.

Según fuentes oficiales, en lo que va del sexenio presidido por Enrique Peña Nieto, únicamente se han generado 460 mil empleos formales (incluidos los eventuales), cuando se requieren anualmente una cantidad aproximada al millón cien mil, que es la cifra que se refiere al número que crece la población económicamente activa.

No es el único dato a considerar. El año cerró con 4.3% de desempleo abierto conforme cifras del INEGI, con apenas una décimas de diferencia con respecto al periodo anterior, que se puede explicar por cualquier variación temporal o de la coyuntura y no necesariamente por las reformas laborales, además de que la diferencia es tan poco significativa que no refiere una causal extraordinaria.

Es claro lo anterior, además, cómo puede darse un cambio radical en este rubro, cuando no era el objetivo de la reforma, no obstante lo señalaron repetidamente quienes la promovieron, hoy nos venden la misma dosis de mensajes y campañas mediáticas demagógicas para crear la misma percepción de entonces.

Un tercer dato que nos brinda Carlos Fernández Vega en su columna de La Jornada. Afirma que, "en 2013 el número de trabajadores asegurados en el IMSS aumentó 2.9 por ciento, contra 4.6 por ciento en 2012, y a ese ritmo el agujero social sólo aumenta su diámetro y profundidad. He allí, pues, uno de los más graves problemas nacionales, por mucho que intenten ocultarlo y/o maquillarlo. Más productivo será que intenten resolverlo con hechos y no con discursos, como ya es tradición."

Aparte de lo señalado también hay que decir que en estas cifras debiera haberse reflejado "las bondades" de la reforma laboral, como en su momento lo señaló el panismo, evidentemente no podía ser así, pues en el fondo esa no era la intención de la medida, reiteramos.

A más de un año de la aprobación de la propuesta del PAN, con las enmiendas planteadas por el PRI, la situación de los trabajadores mexicanos está peor, se ha dado una preocupante regresión. El último y más reciente golpe dado fue el ridículo aumento al salario mínimo, aprobado a fines del año pasado por la Comisión Nacional del Salarios Mínimos.

Voceros de las tiendas de autoservicios declararon recientemente que este fin de año, tuvieron ventas por debajo de lo esperado, es explicable por el deterioro del poder adquisitivo del trabajador, más se verá en lo que se conoce como la "cuesta de enero", cuando se añada la aplicación de las nuevas medidas hacendarias y el incremento de precios en algunos artículos de consumo diario.

Ahora el sindicalismo se haya diezmado, con lastres propios e impuestos, donde apenas el 10% de los trabajadores tienen la posibilidad de acceder en los hechos al derecho de la sindicación, pues el resto corresponde a contratos de protección o sindicatos blancos. Y el que existe y opera, desde hace tiempo camina dividido y por caminos propios, que ni siquiera la lucha contra la reforma laboral los pudo unir.

Tenemos que hacer algo para revertir esta situación. Vale en comentario ahora, pues vendrán nuevos golpes a los trabajadores a partir de las siguientes reformas estructurales.

RTF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo739.zip>

PDF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo739.pdf>

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena”o CAMBIO DE  
MAIL:

<http://list.attac.org/www/subscribe/attac-informativo>

Para obtener un número anterior entrar en

<http://list.attac.org/www/arc/attac-informativo>

Distribución: *Tom Roberts*

Edición: *Susana Merino*